



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ ДОНБАССА

Информационный бюллетень

ГОД ИЗДАНИЯ 2-й

№ 05-1 (9)

МАЙ 2023

НАЧАЛО ИЗДАНИЯ
ДЕКАБРЬ 2021 г.

ХІІІ (ХХІІІ) СЪЕЗД РКРП-КПСС

22-23 апреля 2023 г. в Горках Ленинских работал ХІІІ (ХХІІІ) Съезд РКРП-КПСС. Я был одним из участников съезда с правом совещательного голоса. Нужно сказать, что незадолго до начала работы съезда в РКРП-КПСС произошел разлом и от неё отделились две группы. Причем, одна из отделившихся групп — группа тов. Батова, размежевалась по линии отношения её членов к СВО, поскольку не разделяет с ЦК РКРП-КПСС безоговорочной поддержки этой операции. Другая группа отделилась от основной партии по причине глобального искажения марксизма самими членами этой группы.

По поводу разлома в партии, первый секретарь РКРП-КПСС Степан Сергеевич Маленцов довольно подробно сказал в своем докладе, в том смысле, что партия самоочистилась от лиц сдерживающих и срывающих продуктивную работу. В этом смысле, по мнению товарища Маленцова, разлом носит, в целом, для партии позитивный характер. Однако, в своем докладе Маленцов отметил, что ни одна из задач, которая была поставлена на предыдущем съезде, за отчетный период ни партией в целом, ни ЦК не была выполнена. Более того, согласно докладам на съезде тов. Маленцова и тов. Тюлькина, ряд важных информационных ресурсов партии оказались в руках отколовшейся группы Батова и в настоящее время не полностью отражают мнение ЦК и не соответствуют политике проводимой партией в целом.

По вопросу разлома партии по линии отношения к СВО мне пришлось сделать выступление, в котором я указал на формальный подход товарищей к этому вопросу. На мой взгляд, коммунисты размежевываются по вопросу отношения к СВО разделяются по форме, исключая или не придавая особого внимания содержанию. СВО — это лишь повод, а никак не содержание проводимой капиталистическими режимами политики. Коммунисты не должны отходить от классовых интересов трудящихся и, тем более, отходить на сторону той или иной капиталистической силы. Если товарищи видят, что СВО проводится на пользу и для защиты интересов пролетариата — то позиция коммунистов по отношению к этой операции должна быть однозначна. Если же такие интересы — интересы пролетариата — не прослеживаются, то и размежевание по линии СВО — это размежевание по пустопорожним ярлыкам.

Очень часто в реальной жизни, а не в теории кабинетов, бывает так, что и поддержка и осуждение какого-либо действия — это позиция, которую можно охарактеризовать известной фразой И.В. Сталина: «Вы спрашиваете: какой уклон хуже? Нельзя так ставить вопрос. Оба они хуже, и первый, и второй уклоны». Обе позиции — это увод от

действительной задачи коммунистов — классовой революционной борьбы. Увод, к тому же, по вопросу, на решение которого у коммунистов в настоящее время нет ни средств, ни сил. Если кто-то поддерживает СВО, равно как если кто-либо СВО не поддерживает, СВО от этого не прекратится и не усилится. Мы — коммунисты — пока не правящая партия и тут не размежевываться надо, а, по словам В.И. Ленина: «Раз война началась, уйти от нее немислимо. Надо идти и делать свое дело социалиста. На войне люди думают и задумываются, пожалуй, ещё более чем «дома». Нужно идти туда и организовывать там пролетариат для конечной цели, так как утопия думать, что пролетариат пройдет к ней мирным путем». Но это не означает, конечно, что мы должны поддержать расхожие байки о том, что некая империалистическая страна действительно ведет действия против фашизма, поскольку фашизм и империализм — родственники, как сын и отец. Империализм в период кризисов и потрясений переходит к фашизму. А фашизм — это не свастики и мальчики в униформе. Фашизм имеет четкое определение, данное в резолюции VII Конгресса Коминтерна Георгием Димитровым «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала...»

Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала». Фашизм и империализм связаны между собой кровно, экономически, неразрывными узами. И думать, что одно противостоит другому — верх глупости для любого коммуниста. Поэтому, наша задача состоит не в том, чтоб размежевываться по линии поддержки или отрицания СВО, а на данном этапе развития рабочего движения, в создании кружков, средств информирования, средств взаимосвязи с целью формирования у товарищей, чье классовое сознание уже пробудилось, коммунистической идеологии, коммунистического материалистического взгляда на окружающие процессы в стране и в мире.

После моего выступления ко мне подходило немало товарищей, и выражали поддержку в такой постановке вопроса.

На мой взгляд, съезд проходил в достаточно близкой к демократическому централизму форме. Это выразилось в активной и публичной позиции противостоящей генеральной линии ЦК по ряду вопросов. Так, например, была отклонена продвигаемая ЦК кандидатура в члены ЦК одного из московских товарищей, чьи политические взгляды выглядели совсем уж шовинистическими. И все попытки товарищей из ЦК и лично товарища Тюлькина эту

кандидатуру поддержать успехом не увенчались.

Однако, демократический централизм дал осечку в вопросе принятия резолюции съезда. В начале съезда из доклада тов. Маленцова было ясно, что ни один из пунктов решений предыдущего съезда ЦК не выполнен. Однако, вместо предлагаемой редакционной комиссией резолюции, в которой этот факт отражался, в конечном итоге была принята резолюция съезда о том, что съезд считает работу ЦК удовлетворительной. Возникает сразу же вопрос: что удовлетворило съезд? То, что решения съезда не выполняются? Или то, что ЦК, которое, безусловно, готовит решения съезда заранее, выдвигает такие задачи и в такой формулировке, которые неисполнимы по объективным причинам? Вот, товарищи! Какое из действий ЦК следует тут признать удовлетворительным, или «оба хуже»?

Так же на съезде выступали и другие участники, например, представитель из Кузбасса рассказал о делящейся уже много времени фактической войне между жителями нескольких населенных пунктов и капиталистами занимающимися добычей угля открытым способом. Такой вид добычи делает невозможным проживание в отдаленных на откуп воротилам поселках. Левые активисты и коммунисты из РКРП-КПСС также участвуют на стороне местных жителей в этой борьбе. Однако, съезд не принял по поводу этого выступления никакой резолюции, никакого обращения к людям ведущим активную борьбу за свои права. В резолюции съезда по поводу Кузбасса нет ни единого слова.

В целом, из всех виденным мною организованных и сколько-нибудь крупных коммунистических и левых движений, съезд, участником которого я был, является наиболее близким к пробуждению демократического централизма. Но приближаясь к демократическому централизму, РКРП-КПСС пока не вполне избавилась от нанесенной буржуазной средой в левые движения неразберихи и путаницы. Не вполне еще отошла от замашек начальственного диктата. Будем надеяться, что молодые силы, которые я наблюдал на съезде переселят рутины прежних отношений и тогда партия РКРП-КПСС сможет избавиться от пережитков КПСС хрущевского и застойного периода.

Участник ХІІІ (ХХІІІ) съезда РКРП-КПСС
Канделаки С.В.

ТОЛИ ПОБЕДА, ТОЛИ ПОРАЖЕНИЕ

«Война показала, что советский общественный строй является подлинно народным строем». Вот вторых: «Победил наш Советский государственный строй. Наше многонациональное Советское Государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность». Было бы ошибкой — продолжал Сталин, — думать, что мы «добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Героизм армии был бы напрасным без огромного количества танков, пушек, боеприпасов, которые делали люди для солдат. И это невероятное производство не могло иметь место без индустриализации, совершенной в

невероятно короткий срок», в 13 лет, и без коллективизации, которая позволила «покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».

Гитлер говорил о приближающейся войне с СССР: «Борьба двух идеологий: уничтожающий приговор большевизму не означает социального преступления. Огромная опасность для будущего. Речь идёт о борьбе на уничтожение. Если мы не будем так смотреть, то, хотя мы и разобьём врага, через тридцать лет снова возникнет коммунистическая опасность. Мы ведём войну не для того, чтобы законсервировать своего противника. Борьба против России: уничтожение большевистских комиссаров и коммунистической интеллигенции».

Разбив фашистские вооружённые силы в странах Центральной и Восточной Европы, Красная Армия создала оптимальные условия для установления социалистического строя в освобождённых странах. Теория «Красного империализма», придуманная фашистами, подхвачена в США в 1946 году. Англо-американская интервенция «независимости» была хорошо проиллюстрирована в Греции, где они уничтожили силы, которые вели антифашистскую борьбу.

С разгромом фашистов война не закончилась. Советский народ взялся восстанавливать разрушенное войной. Уже в 1948 году производство превзошло уровень 1940 года на 73%. После войны, потребовавшей исключительных профессиональных усилий со стороны военных, технических и научных кадров, постепенно возобновились старые тенденции профессионализма и технократизма. Бюрократия, технократия, не полностью изжитое социальное неравенство и неоправданные привилегии привели к тому, что в определённых слоях советского общества сохранились буржуазный стиль жизни и стремление вернуть некоторые «прелести» капитализма. То, что буржуазная идеология сохранила своё влияние и среди значительной части функционеров партийно-государственного аппарата, и у различных групп трудящихся, послужило дополнительным стимулом для поворота некоторых слоёв к антисоциализму.

Победа успокоила партию, что возврат к капитализму невозможен и можно вести борьбу с оппортунизмом и бюрократами только Высшим руководством партии и не использовать потенциал всей партии.

Впоследствии Мао-Цзедун сформулировал свою теорию продолжающейся революции: «Социалистическое общество развивается достаточно продолжительный исторический период. В этот период при социализме сохраняются классы, классовые противоречия и классовая борьба между социалистическими и капиталистическими путями развития, и всё ещё сохраняется опасность капиталистической реставрации». Что потихоньку и происходило в СССР.

Н.С. Хрущёв начал свою контрреволюционную деятельность ещё в 30-х годах, если не раньше, а после смерти товарища Сталина и вовсе взялся физически уничтожать настоящих коммунистов. Это именно при Хрущёве перестали подбирать кадры по политическим качествам. Вокруг Хрущёва, Микояна и, позднее, Брежнева сложилось окружение, состоявшее из людей, полностью чуждых революционному общественному делу. На XIX съезде Г.М. Маленков подверг критике кадровых работников, которые пренебрегали идеологической работой, попустительствуя

возникновению и, даже, возобладанию буржуазных тенденций. Реабилитируя и оппортунистов, и откровенных врагов, Хрущёв способствовал укреплению социал-демократии, буржуазных и монархических течений. Так с 1950 по 1953 г. разные ревизионистские группы набрасывались друг на друга со всей злостью, используя преимущества ситуации для устранения сторонников Сталина.

Именно при Хрущёве после смерти Сталина, оппортунисты, сосланные в Сибирь были реабилитированы и возвращены на прежние посты, а дела их были сожжены. Хрущёв вытащил из тюрьмы ярого реакционера, оппонента Октябрьской революции и Гражданской войны, назначил его комиссаром в МВД, где тот стал отвечать за реабилитацию «жертв сталинизма».

После смерти И.В. Сталина в Президиуме было девять человек: Маленков, Берия, Хрущёв, Микоян, Молотов, Каганович, Ворошилов, Булганин, Сабуров и Первухин. После устранения Берии, А. Микоян в 1956 году заявил, что в «Центральном комитете и его Политбюро за последние три года ... после долгого перерыва установилось коллективное руководство».

В 1957-м Н.С. Хрущёв, игнорируя мнение ЦК, добился перевода промышленности из министерств в совнархозы. Схожим образом Хрущёв добился принятия решений об отмене внутренних государственных займов и выплат по ним. 18 июня член Президиума ЦК Маленков подверг критике Хрущёва и предложил отстранить его от должности. На стороне Хрущёва оказалось всего трое: Микоян, Сулов, Кириченко. Но Булганин проявил нерешительность и согласился провести совещание лишь на следующий день. Пользуясь этим, сторонники Хрущёва: Жуков, Серов, Фурцева и др. срочно вызвали в Москву секретарей Республиканских, Краевых и Областных комитетов партии.

В Москве тогда собралось 129 человек, и Пленум поддержал Хрущёва. При таком повороте событий товарищи Булганин, Будённый, Первухин и Сабуров начали чуть ли не каяться и заявлять, что они были в неведении относительно подлинных замыслов «тройки» (Маленков, Каганович, Молотов). Противников Хрущёва лишили руководящих постов и вывели из ЦК.

В международной политике линия Сталина с 1945 по 1953 г. была полностью сорвана. Хрущёв капитулировал перед мировой буржуазией. Он обратился к партии на XX съезде: «Партия ... разбила устаревшие идеи... Мы хотим дружбы с Соединёнными Штатами... В Югославии также есть существенные достижения в деле строительстве социализма. Рабочий класс ... имеет возможность ... получить твёрдое большинство в парламенте и превратить парламент из агентства буржуазной демократии в инструмент искренней народной воли».

А через десять лет после «начала коммунизма», обещанного Хрущёвым к 1980 году СССР развалился под ударами американского империализма. Наши бывшие республики теперь контролируются мафиози и хищными империалистами; люди живут в глубокой нищете, буйствует безработица; преступники захватили верховную власть; национализм и фашизм спровоцировали ужасные гражданские войны с потерями в десятки тысяч убитыми и миллионами беженцев.

Так что война продолжается и сейчас. Мы проиграли «Холодную войну» в 60-х – 90-х годах, когда смотрели, как враги Советской

власти лезут в верховную власть, уничтожают советы, возводят в ранг героев всяких Солженицыных, В. Астафьева, В. Солоухина, Д. Волкогонова, Александра Яковлева и прочих протитирующих интеллигентов. Мы позволили сбросить знамя Победы с башен древнего Кремля и вместо него водрузить белоэмигрантский флаг. И вот, сами не заметив, мы сдали противнику и флаг и власть; и выносим наше знамя теперь только на День Победы, а наши деды и отцы выносили красный флаг на себе из окружений, шли в атаку под красным знаменем. Правда, и теперь советские люди иногда выносят красные флаги, но это не сильно-то приветствуется властями и безнаказанно разрешается только на День Победы.

А развеивается над городами, над всей страной власовский триколор, строят музеи Ельцину, уничтожившему СССР и сделавшему то, чего не смогли сделать фашисты. Теперь тут стоят мемориалы Солженицыну, который уговаривал американцев сбросить на СССР атомную бомбу. Мы называем корабли именами царей, например «Александр III», устанавливаем памятники врагам Советской власти. В современных фильмах о войне героями стали ЗэКи, штрафники, бывшие белые офицеры, попы, а коммунистов, комсомольцев, СМЕРШ-евцев, НКВД показывают исключительно злыми ограниченными людьми. Чем дальше по времени от войны, тем больше льётся грязи на Советскую власть, на Победу.

Отец и фронтовики, его друзья говорили: «берегите Советскую власть. Это ваша власть». Мы не сберегли... А они, ведь, берегли!...

И вот наша задача – выполнить завет дедов и отцов: вернуть Власть Советов, освободить нашу землю от иностранных «инвесторов», вернуть разворованное народу. И тогда только мы сможем с чистой совестью праздновать праздники наших предков.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Медведь

Дата создания - декабрь 2021 г.

Информационный орган Координационного Совета общественных рабочих организаций ДНР и ЛНР, Союза Левых сил Донбасса, дискуссионного клуба "Взгляд в будущее", Объединения Коммунистов-Большевиков Донбасса, при поддержке сторонников социалистической и коммунистической направленности.

